



# 031 : รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความ เสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

โรงเรียนบ้านน้ำทอน

ตำบลด่านศรีสุข อำเภอโพธิ์ตาก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

# สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

3

2. ประเภทความเสี่ยง

3

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

7

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกัน  
ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ส่วนที่ 3 การดำเนินงานจัดการความเสี่ยงการทุจริต

13

แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือ  
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ.2566

17

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนบ้านน้ำทอน ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความ

เสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณ การงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตาม กฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการ ดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการ เปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบ อยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูป ตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสีย ได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจาก ยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรม และจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็น ระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหาย จากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการ ขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมาก เท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบ มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตาม บริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยง

เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

#### ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

| ศัพท์เฉพาะ                            | คำนิยาม  |
|---------------------------------------|--|
| ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) | การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต  |
| ความเสี่ยง (Risk)                     | ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้<br>ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง<br>ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส |
| ความเสี่ยง /ปัญหา                     | ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม<br>ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา   |
| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต            | เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง   |

|  |  |
|--|--|
| โอกาส (Likelihood )                                | โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น   |
| ผลกระทบ (Impact)                                   | ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน   |
| ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) | คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาส เกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) |

## ส่วนที่ 2

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนบ้านน้ำทอน ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

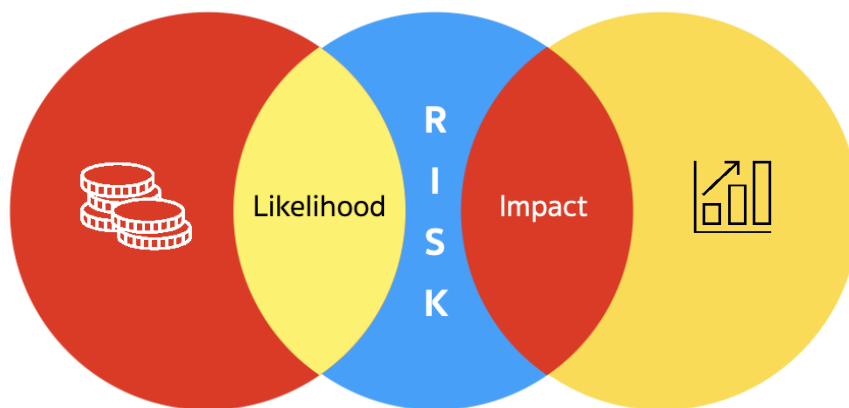
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

#### ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้าน ผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

**โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลา หนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



## 8 1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

| โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) |   |
|--------------------------------------|---|
| 5                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี |
| 4                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี |
| 3                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี |
| 2                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี |
| 1                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี        |

## 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

| ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) |  |
|------------------------------------|--|
| 5                                  | เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล มีองค์กรตรวจสอบความเสียหาย |
| 4                                  | ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว                                   |
| 3                                  | มีการส่งเรื่องร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน                         |
| 2                                  | ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส  |
| 1                                  | แทบจะไม่มี   |

## 3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

## ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง                            | ช่วงคะแนน   |
|-------|--|-------------|
| 1     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)   | 15-25 คะแนน |
| 2     | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)         | 9-14 คะแนน  |
| 3     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | 4-8 คะแนน   |
| 4     | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)          | 1-3 คะแนน   |

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่



ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง  | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                   | การแสดงผลสัญลักษณ์ |
|------------------|----------------------|--|--------------------|
| สูงมาก (Extreme) | 15-25 คะแนน          | มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง              |
| สูง (High)       | 9-14 คะแนน           | มีมาตรการลดความเสี่ยง                          | สีส้ม              |
| ปานกลาง (Medium) | 4-8 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง  | สีเหลือง           |
| ต่ำ (Low)        | 1-3 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง                               | สีเขียว            |

| Risk Score |         |         |         |        |        |
|------------|---------|---------|---------|--------|--------|
| โอกาสเกิด  | ผลกระทบ |         |         |        |        |
|            | 1       | 2       | 3       | 4      | 5      |
| 5          | สูง     | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก | สูงมาก |
| 4          | ปานกลาง | สูง     | สูง     | สูงมาก | สูงมาก |
| 3          | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง     | สูง    | สูงมาก |
| 2          | ต่ำ     | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง    | สูงมาก |
| 1          | ต่ำ     | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง    | สูง    |

## ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการ ที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด

จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ 2) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

### ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. 2566

**ตารางที่ 1** การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

| ลำดับ<br>ที่ | แหล่งความเสี่ยง | เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)  | Risk Score (L x I) |        |            |
|--------------|-----------------|---|--------------------|--------|------------|
|              |                 |   | Likelihood         | Impact | Risk Score |
| 1            | บุคคล           | 1.1 การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว  | 4                  | 3      | 12         |
|              |                 | 1.2 ใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว                             | 4                  | 3      | 12         |
|              |                 | 1.3 การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 4                  | 2      | 8          |
|              |                 | 1.4 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์  | 3                  | 2      | 6          |

| ลำดับ<br>ที่ | แหล่งความเสี่ยง          | เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)  | Risk Score (L x I) |        |            |
|--------------|--------------------------|---|--------------------|--------|------------|
|              |                          |   | Likelihood         | Impact | Risk Score |
| 2            | ระบบงานหรือ<br>กระบวนการ | 2.1 การเบิกค่าพาหนะ/<br>ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป<br>ราชการ  | 3                  | 2      | 6          |
|              |                          | 2.2 การจัดซื้อวัสดุ/การจัด<br>จ้างค่าอาหาร ของโครงการ   | 4                  | 2      | 8          |
|              |                          | 2.3 ระบบการจัดการข้อ<br>ร้องเรียนการทุจริตยังขาด<br>ประสิทธิภาพ ไม่มีแนวปฏิบัติ<br>ที่ชัดเจนเพียงพอ | 4                  | 2      | 8          |

### ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับ ความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการ ทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการ ประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

| ระดับ | คำอธิบาย   |
|-------|--|
|       | การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน  |
| ดี    | การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้                          |
| พอใช้ | การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้ |
| อ่อน  | การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้           |

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความ

สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ามีรูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนบ้านน้ำทอน ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพตมิชอบในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

โรงเรียนบ้านน้ำทอน มีแหล่งความเสี่ยง 2 แหล่งความเสี่ยง ได้แก่ 1) บุคคลหรือบุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน และ 2) ระบบงานและกระบวนการ โดยมีเหตุของความเสี่ยงแยกตามประเด็นแหล่งความเสี่ยง ดังนี้

แหล่งความเสี่ยงที่ 1 บุคคลหรือบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน มีเหตุของความเสี่ยง ประกอบด้วย 1) การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว 2) ใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว 3) ขาดจิตสำนึก ความมุ่งมั่นต่อค่านิยม หลักจริยธรรมองค์กร จึงอาจมีแรงผลักดันให้เกิดการทุจริต 4) การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะที่ก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพตมิชอบ และ 5) การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

แหล่งความเสี่ยงที่ 2 ระบบงานและกระบวนการ มีเหตุของความเสี่ยง ประกอบด้วย 1) การเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ 2) การจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการ และ 3) ระบบการจัดการซื้อร้องเรียนการทุจริตยังขาดประสิทธิภาพ ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพียงพอ

ทั้งนี้ โรงเรียนบ้านน้ำทอน ได้จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตและประพตมิชอบเพื่อเป็นการระงับเหตุของความเสี่ยง โดย

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพตมิชอบฯ
2. จัดทำมาตรการการปฏิบัติที่ยึดตามระเบียบ กฎหมาย สอดคล้องกับการปฏิบัติตามประมวลกฎหมาย

จริยธรรม

3. จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แนวทางการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามมาตรการที่กำหนดและประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

4. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง เอาจริงกับผู้กระทำผิดและผู้มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต

## ส่วนที่ 3

### การดำเนินงานจัดการความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนบ้านน้ำทอน ได้พิจารณาและกำหนดแนวทางเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริต ที่อาจก่อให้เกิดการสูญเสียงบประมาณ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน โดยได้กำหนดกระบวนการและกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ

#### การดำเนินการ

โรงเรียนบ้านน้ำทอน ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย

- |                                |                                   |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายไตรภพ ทิพสุวรรณ          | ผู้อำนวยการโรงเรียน ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวแจ่มนภา รัตนติสร้อย   | ตำแหน่ง ครู รองประธานกรรมการ      |
| 3. นางสาวอาภาวดี เครือเพี้ยกุล | ตำแหน่ง ครู กรรมการ               |
| 4. นางสาวรุ่งทิวา นนตะศรี      | ตำแหน่ง ครู กรรมการ               |
| 5. นางสาวจรรยาพร พรมมา         | ตำแหน่ง ครู กรรมการ               |
| 6. นางสาวนัทธ์สุดา เคนคำพันธ์  | ตำแหน่ง ครูอัตราจ้าง กรรมการ      |
| 7. นายธนัตต์ศรีธัญย์ คอนดี     | ตำแหน่ง ครู กรรมการและเลขานุการ   |

2. จัดทำมาตรการการปฏิบัติที่ยึดตามระเบียบ กฎหมาย สอดคล้องกับการปฏิบัติตามประมวลกฎหมาย

จริยธรรม

#### การดำเนินการ

โรงเรียนบ้านน้ำทอน จัดทำมาตรการที่เป็นแนวปฏิบัติสำหรับบุคลากรในสังกัด ดังนี้

**มาตรการในการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของโรงเรียนบ้านน้ำทอน**

การขัดกันแห่งประโยชน์ (Conflict of Interest) คือ การตัดสินใจที่ถูกแทรกแซงด้วยผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องเพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ส่วนตนโดยทำให้ผลประโยชน์ของสังคมส่วนใหญ่ต้องเสียไป หรือเรียกว่า “การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม” หรือ “ผลประโยชน์ทับซ้อน” ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการฝ่าฝืนจริยธรรม ถือว่าเป็นการทุจริตประพฤติมิชอบที่มีเกิดขึ้นในหน่วยงานราชการของประเทศไทย โดยเฉพาะปัจจุบันสถานการณ์การทุจริตได้มี การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องทำให้ปรับปรุงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการปราบปรามการทุจริตให้สอดคล้องกับปัญหาและสถานการณ์ที่เผชิญอยู่หรือกำลังเปลี่ยนแปลงไปดังนั้นหน่วยงานทุกภาคส่วนจึงจำเป็นต้องร่วมมือการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบเพื่อให้มีมาตรฐานความโปร่งใส

โรงเรียนบ้านน้ำทอน จึงได้ตระหนักและเห็นความสำคัญต่อการป้องกันการทุจริตในองค์กรตั้งที่ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยแผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.2544 และตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้วางมาตรการตามกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเอาไว้ ดังนั้น โรงเรียนบ้านน้ำทอน จึงได้กำหนดแนวทางเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ดังนี้

การปฏิบัติตนในระหว่างที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 ดังนี้

1. เจ้าพนักงานของรัฐ (เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องปฏิบัติ ดังนี้

1.1 ไม่เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุมตรวจสอบหรือดำเนินคดี

1.2 ไม่เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม ในการกำกับดูแลควบคุมตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าวภายใน 30 วัน นับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

1.3 ไม่รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐหน่วยงานราชการหน่วยงานของรัฐรัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นหรือเข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานราชการหน่วยงานของรัฐรัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าวในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐที่มีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุมตรวจสอบและดำเนินคดีเว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าวภายใน 30 วันนับแต่วันที่เข้ารับตรงตำแหน่ง

1.4 ไม่เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการที่ปรึกษาตัวแทนพนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อผลประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์ของทางราชการหรือกระทบต่อความมีอิสระ

1.5 ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใดนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมายกฎหรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดและให้

รวมถึงการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วยังไม่ถึง 2 ปีด้วยแต่ไม่ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการีผู้สืบสันดานหรือญาติที่ให้ตามประเพณีหรือตามธรรมเนียมจรรยาตามฐานานุกรม

2. คู่สมรสของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งรวมถึงผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภรรยาโดยไม่ได้จดทะเบียนสมรสด้วยต้องปฏิบัติตามข้อ 1 (1.1-1.4) เช่นเดียวกันเว้นแต่เป็นกรณีที่คู่สมรสนั้นดำเนินการอยู่ก่อนที่เจ้าพนักงานของรัฐจะเข้าดำรงตำแหน่ง

การปฏิบัติตนในระหว่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 ดังนี้

1. ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมายหรือกฎข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมกันยายนตามข้อที่กำหนดไว้คือ

(1) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติซึ่งให้โดยเสน่หาตามจำนวนที่เหมาะสมตามฐานานุกรม

(2) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่นซึ่งมิใช่ญาติมีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล

แต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท

(3) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับคนทั่วไป

2. ต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นต่อผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการกรณีรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์หรือมีราคา หรือมีมูลค่ามากกว่าธรรมจรรยาตามที่กำหนดไว้ในข้อ 1 ซึ่งได้รับมาแล้วโดยมีความจำเป็นอย่างยั้งที่ต้องรับไว้ เพื่อรักษา มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล หากผู้บังคับบัญชามีคำสั่งว่าไม่สมควรรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวก็ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นแก่ผู้ให้โดยทันที ในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น ส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นสิทธิ์ของหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

การปฏิบัติตนในระหว่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียไรของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2544 ดังนี้

กรณีเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรของคนหรือนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการควบคุมการเรียไรตามกฎหมายว่าด้วยการเรียไรซึ่งมิใช่หน่วยงานของรัฐจะต้องไม่กระทำได้ดังต่อไปนี้

1. ใช้หรือแสดงตำแหน่งหน้าที่ให้ปรากฏในการดำเนินการเรียไรไม่ว่าจะเป็นการโฆษณาด้วยสิ่งพิมพ์ตามกฎหมายว่าด้วยการพิมพ์หรือสื่ออย่างอื่นหรือด้วยวิธีการอื่นใด

2. ใช้สิ่งขอร้องหรือบังคับให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือบุคคลใดช่วยทำการเรียไรให้หรือกระทำในลักษณะให้ผู้นั้น อยู่ในภาวะจำยอมไม่สามารถปฏิเสธหรือหลีกเลี่ยงที่จะไม่ช่วยทำการเรียไรไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม

ทั้งนี้ ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารวมทั้งลูกจ้างในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา วิทยาลัยเป็นแนวทางในการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด หากผู้ใดกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรการดังกล่าวให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

3. จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แนวทางการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามมาตรการที่กำหนดและประกาศให้ทราบโดยทั่ว



#### ส่วนที่ 4

ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| ประเภทความเสี่ยง/<br>วัตถุประสงค์  | ปัจจัยเสี่ยง  | การประเมินความเสี่ยงเดิม |         |                     | มาตรการจัดการความ<br>เสี่ยง/รายงานผลการ<br>ดำเนินการ   | โอกาสคงเหลือ | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความ<br>เสี่ยงคงเหลือ | กำหนดเสร็จ/<br>ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--------------------------|---------|---------------------|--|--------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|
|  |   | โอกาส                    | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |  |              |                    |                            |                             |
| <b>ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตจากตัวบุคคลหรือบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน</b>   |   |                          |         |                     |  |              |                    |                            |                             |
| <b>1.1 การนำทรัพย์สิน<br/>ของทางราชการไปใช้<br/>ส่วนตัว</b><br><u>ความเสี่ยง:</u> มีการนำ<br>ทรัพย์สินของทาง<br>ราชการไปใช้ส่วนตัว<br><u>วัตถุประสงค์</u><br>เพื่อไม่ให้บุคลากรนำ<br>ทรัพย์สินของทาง<br>ราชการไปใช้ส่วนตัว<br><u>ตัวชี้วัด</u><br>การนำทรัพย์สินของ<br>ทางราชการไปใช้<br>ส่วนตัว<br><u>ค่าเป้าหมาย</u> | <b>ปัจจัยภายใน(internal) I1</b><br>บุคลากรขาดความ<br>ตระหนัก<br><b>ปัจจัยภายนอก(External)</b><br>E1 ช่องว่างในระเบียบการ<br>ปฏิบัติของทางราชการ | 4                        | 3       | สูง                 | 1.จัดทำมาตรการการ<br>ปฏิบัติที่ยึดตาม<br>ระเบียบ กฎหมาย<br>สอดคล้องกับการ<br>ปฏิบัติตามประมวล<br>กฎหมายจริยธรรม<br>2. กำกับ ติดตาม<br>ตรวจสอบ การ<br>ปฏิบัติงานของบุคลากร<br>ในโรงเรียนอย่าง<br>ต่อเนื่อง เอาจริงกับ<br>ผู้กระทำผิดและผู้มี<br>พฤติกรรมส่อไปในทาง<br>ทุจริต<br><b>ผลการดำเนินการ</b> | 2            | 1                  | ต่ำ                        | กันยายน 2566/งาน<br>พัสดุ   |

| ประเภทความเสี่ยง/<br>วัตถุประสงค์   | ปัจจัยเสี่ยง  | การประเมินความเสี่ยงเดิม |         |                     | มาตรการจัดการความ<br>เสี่ยง/รายงานผลการ<br>ดำเนินการ  | โอกาสคงเหลือ | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความ<br>เสี่ยงคงเหลือ | กำหนดเสร็จ/<br>ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--------------------------|---------|---------------------|---|--------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|
|   |   | โอกาส                    | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |   |              |                    |                            |                             |
| การนำทรัพย์สินของ<br>ทางราชการไปใช้<br>ส่วนตัว<br><u>ค่าเป้าหมายที่ยอมรับ<br/>ได้</u><br>การนำทรัพย์สินของ<br>ทางราชการไปใช้<br>ส่วนตัว ไม่เกิน 2 ครั้ง/<br>ปี        |   |                          |         |                     | บุคลากรใน โรงเรียน<br>ม่มีการนำทรัพย์สิน<br>ของทางราชการไปใช้<br>ส่วนตัว  |              |                    |                            |                             |
| 1.2 ใช้เวลาราชการ<br>เครื่องคอมพิวเตอร์<br>อินเทอร์เน็ต ของ<br>หน่วยงานแสวงหา<br>ประโยชน์ส่วนตน<br><u>ความเสี่ยง: มีการใช้<br/>เวลาราชการ เครื่อง<br/>คอมพิวเตอร์</u> | <b>ปัจจัยภายใน(internal) I1</b><br>บุคลากรขาดความ<br>ตระหนัก<br><b>ปัจจัยภายนอก(External)</b><br>E1 ช่องว่างในระเบียบการ<br>ปฏิบัติของทางราชการ | 4                        | 3       | สูง                 | 1.จัดทำมาตรการการ<br>ปฏิบัติที่ยึดตาม<br>ระเบียบ กฎหมาย<br>สอดคล้องกับการ<br>ปฏิบัติตามประมวล<br>กฎหมายจริยธรรม<br>2. กำกับ ติดตาม<br>ตรวจสอบ การ | 2            | 1                  | ต่ำ                        | กัญยายน 2566/งาน<br>พัสดุ   |

| ประเภทความเสี่ยง/<br>วัตถุประสงค์  | ปัจจัยเสี่ยง | การประเมินความเสี่ยงเดิม |         |                     | มาตรการจัดการความ<br>เสี่ยง/รายงานผลการ<br>ดำเนินการ  | โอกาสคงเหลือ | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความ<br>เสี่ยงคงเหลือ | กำหนดเสร็จ/<br>ผู้รับผิดชอบ |
|--|--------------|--------------------------|---------|---------------------|---|--------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|
|  |              | โอกาส                    | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |   |              |                    |                            |                             |
| อินเทอร์เน็ต ของ<br>หน่วยงานแสวงหา<br>ประโยชน์ส่วนตน<br><u>วัตถุประสงค์</u><br>เพื่อไม่ให้บุคลากรใช้<br>เวลาราชการ เครื่อง<br>คอมพิวเตอร์<br>อินเทอร์เน็ต ของ<br>หน่วยงานแสวงหา<br>ประโยชน์ส่วนตน<br><u>ตัวชี้วัด</u><br>เวลาราชการ เครื่อง<br>คอมพิวเตอร์<br>อินเทอร์เน็ต ของ<br>หน่วยงานแสวงหา<br>ประโยชน์ส่วนตน<br><u>ค่าเป้าหมาย</u> |              |                          |         |                     | ปฏิบัติงานของบุคลากร<br>ในโรงเรียนอย่าง<br>ต่อเนื่อง เอาจริงกับ<br>ผู้กระทำผิดและผู้มี<br>พฤติกรรมส่อไปในทาง<br>ทุจริต<br><b>ผลการดำเนินการ</b><br>บุคลากรใน โรงเรียน<br>มีการใช้เวลาราชการ<br>เครื่องคอมพิวเตอร์<br>อินเทอร์เน็ต ของ<br>หน่วยงานแสวงหา<br>ประโยชน์ส่วนตน |              |                    |                            |                             |

| ประเภทความเสี่ยง/<br>วัตถุประสงค์   | ปัจจัยเสี่ยง  | การประเมินความเสี่ยงเดิม |         |                     | มาตรการจัดการความ<br>เสี่ยง/รายงานผลการ<br>ดำเนินการ                       | โอกาสคงเหลือ | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความ<br>เสี่ยงคงเหลือ | กำหนดเสร็จ/<br>ผู้รับผิดชอบ     |
|---|---|--------------------------|---------|---------------------|--|--------------|--------------------|----------------------------|---------------------------------|
|   |   | โอกาส                    | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |  |              |                    |                            |                                 |
| การใช้เวลาราชการ<br>เครื่องคอมพิวเตอร์<br>อินเทอร์เน็ต ของ<br>หน่วยงานแสวงหา<br>ประโยชน์ส่วนตน<br><u>ค่าเป้าหมายที่ยอมรับ<br/>ได้</u><br>เวลาราชการ เครื่อง<br>คอมพิวเตอร์<br>อินเทอร์เน็ต ของ<br>หน่วยงานแสวงหา<br>ประโยชน์ส่วนตน ไม่<br>เกิน 4 ครั้ง/ปี |   |                          |         |                     |  |              |                    |                            |                                 |
| 1.3 การรับของขวัญ<br>และของกำนัลทุกชนิด<br>ในขณะก่อน/หลัง การ<br>ปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผล  | <b>ปัจจัยภายใน(internal)</b> 11<br>บุคลากรขาดความ<br>ตระหนัก<br><b>ปัจจัยภายนอก(External)</b> | 4                        | 2       | ปาน<br>กลาง         | 1. จัดทำมาตรการการ<br>ปฏิบัติที่ยึดตาม<br>ระเบียบ กฎหมาย<br>สอดคล้องกับการ | 2            | 1                  | ต่ำ                        | กันยายน 2566/งาน<br>บริหารบุคคล |

| ประเภทความเสี่ยง/<br>วัตถุประสงค์   | ปัจจัยเสี่ยง                                   | การประเมินความเสี่ยงเดิม |         |                     | มาตรการจัดการความ<br>เสี่ยง/รายงานผลการ<br>ดำเนินการ  | โอกาสคงเหลือ | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความ<br>เสี่ยงคงเหลือ | กำหนดเสร็จ/<br>ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|--------------------------|---------|---------------------|---|--------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|
|   |  | โอกาส                    | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |   |              |                    |                            |                             |
| <p>ให้เกิดการทุจริตและ<br/>ประพฤตินิชอบ</p> <p><u>ความเสี่ยง:</u> มีการรับ<br/>ของขวัญและของกำนัล<br/>ทุกชนิดในขณะที่ก่อน/<br/>หลัง การปฏิบัติหน้าที่<br/>ที่จะส่งผลให้เกิดการ<br/>ทุจริตและประพฤตินิ<br/>ชอบ</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u><br/>เพื่อไม่ให้บุคลากรการ<br/>รับของขวัญและของ<br/>กำนัลทุกชนิดในขณะที่<br/>ก่อน/หลัง การปฏิบัติ<br/>หน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิด<br/>การทุจริตและประพฤติ<br/>นิชอบ</p> | E1 ช่องว่างในระเบียบการ<br>ปฏิบัติของทางราชการ |                          |         |                     | <p>ปฏิบัติตามประมวล<br/>กฎหมายจริยธรรม</p> <p>2. กำกับ ติดตาม<br/>ตรวจสอบ การ<br/>ปฏิบัติงานของบุคลากร<br/>ในโรงเรียนอย่าง<br/>ต่อเนื่อง เอาจริงกับ<br/>ผู้กระทำผิดและผู้มี<br/>พฤติกรรมส่อไปในทาง<br/>ทุจริต</p> <p><b>ผลการดำเนินการ</b><br/>บุคลากรใน โรงเรียน<br/>ไม่รับของขวัญและของ<br/>กำนัลทุกชนิดในขณะที่<br/>ก่อน/หลัง การปฏิบัติ<br/>หน้าที่ ที่จะส่งผลให้</p> |              |                    |                            |                             |

| ประเภทความเสี่ยง/<br>วัตถุประสงค์   | ปัจจัยเสี่ยง | การประเมินความเสี่ยงเดิม |         |                                  | มาตรการจัดการความ<br>เสี่ยง/รายงานผลการ<br>ดำเนินการ | โอกาสคงเหลือ | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความ<br>เสี่ยงคงเหลือ | กำหนดเสร็จ/<br>ผู้รับผิดชอบ |
|---|--------------|--------------------------|---------|----------------------------------|--|--------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|
|   |              | โอกาส                    | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง              |  |              |                    |                            |                             |
| <u>ตัวชี้วัด</u><br>การนำทรัพย์สินของ<br>ทางราชการไปใช้<br>ส่วนตัว<br><u>ค่าเป้าหมาย</u><br>การไม่รับของขวัญและ<br>ของกำนัลทุกชนิด<br>ในขณะก่อน/หลัง การ<br>ปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผล<br>ให้เกิดการทุจริตและ<br>ประพฤติมิชอบ<br><u>ค่าเป้าหมายที่ยอมรับ</u><br><u>ได้</u><br>การรับของขวัญและ<br>ของกำนัลทุกชนิด<br>ในขณะก่อน/หลัง การ<br>ปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผล |              |                          |         | เกิดการทุจริตและ<br>ประพฤติมิชอบ |  |              |                    |                            |                             |

| ประเภทความเสี่ยง/<br>วัตถุประสงค์   | ปัจจัยเสี่ยง  | การประเมินความเสี่ยงเดิม |         |                     | มาตรการจัดการความ<br>เสี่ยง/รายงานผลการ<br>ดำเนินการ   | โอกาสคงเหลือ | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความ<br>เสี่ยงคงเหลือ | กำหนดเสร็จ/<br>ผู้รับผิดชอบ     |
|---|---|--------------------------|---------|---------------------|--|--------------|--------------------|----------------------------|---------------------------------|
|   |   | โอกาส                    | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |  |              |                    |                            |                                 |
| ให้เกิดการทุจริตและ<br>ประพฤติมิชอบ ไม่เกิน<br>2 ครั้ง/ปี   |   |                          |         |                     |  |              |                    |                            |                                 |
| 1.4 การใช้อำนาจ<br>หน้าที่เรียกรับ<br>ผลประโยชน์<br><u>ความเสี่ยง</u> : มีการใช้<br>อำนาจหน้าที่เรียกรับ<br>ผลประโยชน์<br><u>วัตถุประสงค์</u><br>เพื่อไม่ให้บุคลากรการ<br>ใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ<br>ผลประโยชน์<br><u>ตัวชี้วัด</u><br>การใช้อำนาจหน้าที่<br>เรียกรับผลประโยชน์<br><u>ค่าเป้าหมาย</u> | <b>ปัจจัยภายใน(internal) I1</b><br>บุคลากรขาดความ<br>ตระหนัก<br><b>ปัจจัยภายนอก(External)</b><br>E1 ช่องว่างในระเบียบการ<br>ปฏิบัติของทางราชการ | 3                        | 2       | ปาน<br>กลาง         | 1. จัดทำมาตรการการ<br>ปฏิบัติที่ยึดตาม<br>ระเบียบ กฎหมาย<br>สอดคล้องกับการ<br>ปฏิบัติตามประมวล<br>กฎหมายจริยธรรม<br>2. กำกับ ติดตาม<br>ตรวจสอบ การ<br>ปฏิบัติงานของบุคลากร<br>ในโรงเรียนอย่าง<br>ต่อเนื่อง เอาจริงกับ<br>ผู้กระทำผิดและผู้มี<br>พฤติกรรมส่อไปในทาง<br>ทุจริต | 2            | 1                  | ต่ำ                        | กันยายน 2566/งาน<br>บริหารบุคคล |



| ประเภทความเสี่ยง/<br>วัตถุประสงค์   | ปัจจัยเสี่ยง  | การประเมินความเสี่ยงเดิม |         |                     | มาตรการจัดการความ<br>เสี่ยง/รายงานผลการ<br>ดำเนินการ   | โอกาสคงเหลือ | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความ<br>เสี่ยงคงเหลือ | กำหนดเสร็จ/<br>ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--------------------------|---------|---------------------|--|--------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|
|   |   | โอกาส                    | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |  |              |                    |                            |                             |
| ไม่มีการใช้อำนาจ<br>หน้าที่เรียกรับ<br>ผลประโยชน์<br><u>ค่าเป้าหมายที่ยอมรับ<br/>ได้</u> ไม่มีการใช้อำนาจ<br>หน้าที่เรียกรับ<br>ผลประโยชน์                                  |   |                          |         |                     | <b>ผลการดำเนินการ</b><br>บุคลากรใน โรงเรียน<br>ไม่มีการใช้อำนาจ<br>หน้าที่เรียกรับ<br>ผลประโยชน์   |              |                    |                            |                             |
| <b>ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตจากระบบงานหรือกระบวนการ</b>  |   |                          |         |                     |  |              |                    |                            |                             |
| 2.1 การเบิกค่า<br>พาหนะ/ค่าใช้จ่ายใน<br>การเดินทางไปราชการ<br><u>ความเสี่ยง: มีการเบิก<br/>ค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายใน<br/>การเดินทางไปราชการ<br/>ที่เป็นเท็จ</u><br>วัตถุประสงค์ | <b>ปัจจัยภายใน(internal)</b> I1<br>บุคลากรขาดความ<br>ตระหนัก<br>I2 บุคลากรขาดความรู้<br>ความเข้าใจ<br><b>ปัจจัยภายนอก(External)</b><br>E1 ช่องว่างในระเบียบการ<br>ปฏิบัติของทางราชการ | 3                        | 2       | ปาน<br>กลาง         | 1. จัดทำมาตรการการ<br>ปฏิบัติที่ยึดตาม<br>ระเบียบ กฎหมาย<br>สอดคล้องกับการ<br>ปฏิบัติตามประมวล<br>กฎหมายจริยธรรม<br>2. กำกับ ติดตาม<br>ตรวจสอบ การ | 2            | 1                  | ต่ำ                        | กันยายน 2566/งาน<br>การเงิน |

| ประเภทความเสี่ยง/<br>วัตถุประสงค์   | ปัจจัยเสี่ยง | การประเมินความเสี่ยงเดิม |         |  | มาตรการจัดการความ<br>เสี่ยง/รายงานผลการ<br>ดำเนินการ | โอกาสคงเหลือ | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความ<br>เสี่ยงคงเหลือ | กำหนดเสร็จ/<br>ผู้รับผิดชอบ |
|---|--------------|--------------------------|---------|--|--|--------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|
|   |              | โอกาส                    | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง  |  |              |                    |                            |                             |
| <p>เพื่อไม่ให้มีการเบิกค่า<br/>พาหนะ/ค่าใช้จ่ายใน<br/>การเดินทางไปราชการ<br/>ที่เป็นเท็จ<br/><u>ตัวชี้วัด</u><br/>การเบิกค่าพาหนะ/<br/>ค่าใช้จ่ายในการ<br/>เดินทางไปราชการที่<br/>เป็นเท็จ<br/><u>ค่าเป้าหมาย</u><br/>ไม่มีการเบิกค่าพาหนะ/<br/>ค่าใช้จ่ายในการ<br/>เดินทางไปราชการที่<br/>เป็นเท็จ<br/><u>ค่าเป้าหมายที่ยอมรับ<br/>ได้</u></p> |              |                          |         | <p>ปฏิบัติงานของบุคลากร<br/>ในโรงเรียนอย่าง<br/>ต่อเนื่อง เอาจริงกับ<br/>ผู้กระทำผิดและผู้มี<br/>พฤติกรรมส่อไปในทาง<br/>ทุจริต<br/><b>ผลการดำเนินการ</b><br/>บุคลากรโรงเรียนไม่<br/>มีการเบิกค่าพาหนะ/<br/>ค่าใช้จ่ายในการ<br/>เดินทางไปราชการที่<br/>เป็นเท็จ</p> |  |              |                    |                            |                             |

| ประเภทความเสี่ยง/<br>วัตถุประสงค์  | ปัจจัยเสี่ยง  | การประเมินความเสี่ยงเดิม |         |                     | มาตรการจัดการความ<br>เสี่ยง/รายงานผลการ<br>ดำเนินการ   | โอกาสคงเหลือ | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความ<br>เสี่ยงคงเหลือ | กำหนดเสร็จ/<br>ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--------------------------|---------|---------------------|--|--------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|
|  |   | โอกาส                    | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |  |              |                    |                            |                             |
| ไม่มีการเบิกค่าพาหนะ/<br>ค่าใช้จ่ายในการ<br>เดินทางไปราชการที่<br>เป็นเท็จ   |   |                          |         |                     |  |              |                    |                            |                             |
| 2.2 การจัดซื้อวัสดุ/การ<br>จัดจ้างค่าอาหาร ของ<br>โครงการ<br><u>ความเสี่ยง: มีการจัดซื้อ<br/>วัสดุ/การจัดจ้าง<br/>ค่าอาหาร ของโครงการ<br/>ที่เป็นเท็จ</u><br><u>วัตถุประสงค์</u><br>เพื่อไม่ให้บุคลากรมีการ<br>จัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้าง<br>ค่าอาหาร ของโครงการ<br>ที่เป็นเท็จ<br><u>ตัวชี้วัด</u> | <b>ปัจจัยภายใน(internal) I1</b><br>บุคลากรขาดความ<br>ตระหนัก<br>I2 บุคลากรขาดความรู้<br>ความเข้าใจ<br><b>ปัจจัยภายนอก(External)</b><br>E1 ช่องว่างในระเบียบการ<br>ปฏิบัติของทางราชการ | 4                        | 2       | ปาน<br>กลาง         | 1. จัดทำมาตรการการ<br>ปฏิบัติที่ยึดตาม<br>ระเบียบ กฎหมาย<br>สอดคล้องกับการ<br>ปฏิบัติตามประมวล<br>กฎหมายจริยธรรม<br>2. กำกับ ติดตาม<br>ตรวจสอบ การ<br>ปฏิบัติงานของบุคลากร<br>ในโรงเรียนอย่าง<br>ต่อเนื่อง เอาจริงกับ<br>ผู้กระทำผิดและผู้มี | 2            | 1                  | ต่ำ                        | กันยายน 2566/งาน<br>การเงิน |

| ประเภทความเสี่ยง/<br>วัตถุประสงค์   | ปัจจัยเสี่ยง   | การประเมินความเสี่ยงเดิม |         |                     | มาตรการจัดการความ<br>เสี่ยง/รายงานผลการ<br>ดำเนินการ   | โอกาสคงเหลือ | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความ<br>เสี่ยงคงเหลือ | กำหนดเสร็จ/<br>ผู้รับผิดชอบ     |
|---|--|--------------------------|---------|---------------------|--|--------------|--------------------|----------------------------|---------------------------------|
|   |  | โอกาส                    | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |  |              |                    |                            |                                 |
| การจัดซื้อวัสดุ/การจัด<br>จ้างค่าอาหาร ของ<br>โครงการที่เป็นเท็จ<br><u>ค่าเป้าหมาย</u><br>ไม่มีการจัดซื้อวัสดุ/การ<br>จัดจ้างค่าอาหาร ของ<br>โครงการที่เป็นเท็จ<br><u>ค่าเป้าหมายที่ยอมรับ<br/>ได้</u><br>ไม่มีการจัดซื้อวัสดุ/การ<br>จัดจ้างค่าอาหาร ของ<br>โครงการที่เป็นเท็จ |  |                          |         |                     | พฤติกรรมส่อไปในทาง<br>ทุจริต<br><b>ผลการดำเนินการ</b><br>บุคลากรใน โรงเรียน<br>ไม่มีการจัดซื้อวัสดุ/การ<br>จัดจ้างค่าอาหาร ของ<br>โครงการที่เป็นเท็จ |              |                    |                            |                                 |
| 2.3 ระบบการจัดการ<br>ข้อร้องเรียนการทุจริต<br>ยังขาดประสิทธิภาพ ไม่   | <b>ปัจจัยภายใน(internal) I1</b><br>บุคลากรขาดความ<br>ตระหนัก | 4                        | 2       | ปาน<br>กลาง         | 1. จัดทำมาตรการการ<br>ปฏิบัติที่ยึดตาม<br>ระเบียบ กฎหมาย<br>สอดคล้องกับการ   | 2            | 1                  | ต่ำ                        | กันยายน 2566/งาน<br>บริหารบุคคล |

| ประเภทความเสี่ยง/<br>วัตถุประสงค์   | ปัจจัยเสี่ยง  | การประเมินความเสี่ยงเดิม |         |                     | มาตรการจัดการความ<br>เสี่ยง/รายงานผลการ<br>ดำเนินการ  | โอกาสคงเหลือ | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความ<br>เสี่ยงคงเหลือ | กำหนดเสร็จ/<br>ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--------------------------|---------|---------------------|---|--------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|
|   |   | โอกาส                    | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |   |              |                    |                            |                             |
| <p>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน<br/>เพียงพอ</p> <p><u>ความเสี่ยง</u>: มีระบบการ<br/>จัดการข้อร้องเรียนการ<br/>ทุจริตยังขาด<br/>ประสิทธิภาพ ไม่มีแนว<br/>ปฏิบัติที่ชัดเจนเพียงพอ</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u><br/>เพื่อให้มีระบบการ<br/>จัดการข้อร้องเรียนการ<br/>ทุจริตที่มีประสิทธิภาพ<br/>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน<br/>เพียงพอ</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u><br/>ระบบการจัดการข้อ<br/>ร้องเรียนการทุจริตที่มี</p> | <p>I2 บุคลากรขาดความรู้<br/>ความเข้าใจ</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก(External)</b><br/>E1 ช่องว่างในระเบียบการ<br/>ปฏิบัติของทางราชการ</p> |                          |         |                     | <p>ปฏิบัติตามประมวล<br/>กฎหมายจริยธรรม</p> <p>2. กำกับ ติดตาม<br/>ตรวจสอบ การ<br/>ปฏิบัติงานของบุคลากร<br/>ในโรงเรียนอย่าง<br/>ต่อเนื่อง เอาจริงกับ<br/>ผู้กระทำผิดและผู้มี<br/>พฤติกรรมส่อไปในทาง<br/>ทุจริต</p> <p><b>ผลการดำเนินการ</b><br/>โรงเรียนมีระบบการ<br/>จัดการข้อร้องเรียนการ<br/>ทุจริตที่มีประสิทธิภาพ<br/>มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> |              |                    |                            |                             |



