

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหายและดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาส	หมายเหตุ
5	สูงมาก	ประจำ
4	สูง	บ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	บางครั้ง
2	น้อย	น้อยครั้ง
1	น้อยมาก	เกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ

ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)





ระดับ	โอกาส	หมายเหตุ
5	สูงมาก	ประจำ
4	สูง	บ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	บางครั้ง
2	น้อย	น้อยครั้ง
1	น้อยมาก	เกิดขึ้นยาก

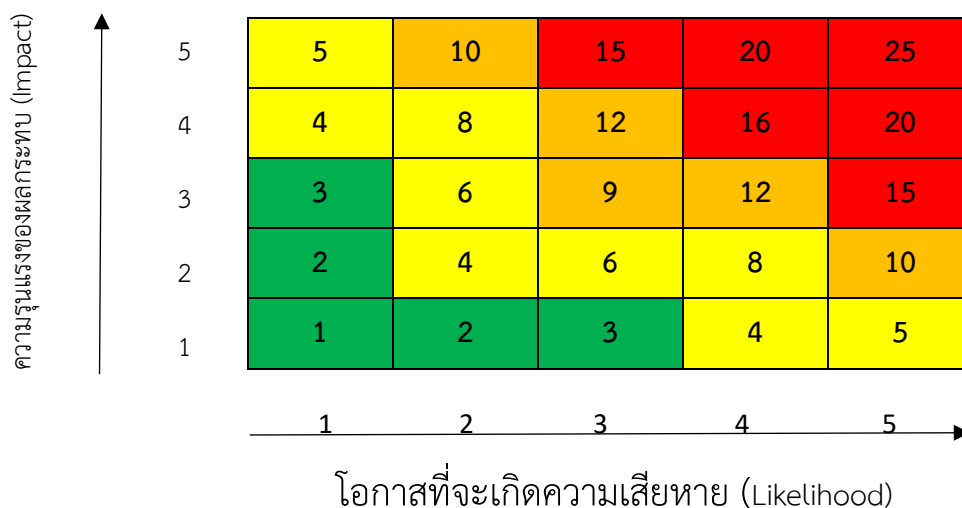
ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) ที่กำหนดไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	หมายเหตุ
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15 - 25
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9 - 14
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4 - 8
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1 - 3

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนน	มาตรการกำหนด	สัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15 - 25	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	9 - 14	เสี่ยงสูง (High) 9 - 14 คะแนน มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	4 - 8	ปานกลาง (Medium) 4 - 8 คะแนน ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	1 - 3	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 



การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)
โรงเรียนบ้านโนนแดงมีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

1. การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
 - 1) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
 - 2) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
 - 3) กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลทางลบต่อผู้อื่น
2. มีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
 - 1) การรับ – จ่ายเงิน
 - 2) การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
 - 3) การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ
 - 4) การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์ / การจัดหาพัสดุ
 - 5) การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
 - 6) การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์
 - 7) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
 - 8) การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
 - 9) การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานประชุมและสัมมนา
 - 10) การเบิกค่าตอบแทน
 - 11) การใช้รถราชการ
3. ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม
 - 1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนละหานเจริญวิทยาต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ
 - (1) การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร
 - (2) เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
 - (3) จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่
 - (4) การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี
 - 2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น
 - (1) การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
 - (2) การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
 - (3) การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนบ้านโนนแดงอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

(4) จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนบ้านโนนแดง ประจำปีงบประมาณ 2566 โรงเรียนบ้านโนนแดง กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

(4.1) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน อาทิ วัสดุสำนักงาน การใช้กระแสไฟฟ้า

(4.2) การทำงานไม่เต็มที่ในเวลาราชการ แต่เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติราชการนอกเวลาปกติ

(4.3) การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่องานส่วนตัวในเวลาราชการ เช่น ดูหนัง ฟังเพลง เล่นเฟสบุ๊ก

(4.4) การใช้เวลาราชการเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ส่วนตน (เบียดบังเวลาราชการ)

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรมหรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อ	5	5	25	1
2	การทำงานไม่เต็มที่ในเวลาราชการแต่เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติราชการนอกเวลาปกติ	4	5	20	2
3	การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่องานส่วนตัวในเวลาราชการ เช่น ดูหนัง ฟังเพลง ฯลฯ	4	2	8	3
4	การใช้เวลาราชการเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ส่วนตน (เบียดบังเวลาราชการ)	4	2	8	4

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน อาทิ รถราชการ วัสดุสำนักงาน การใช้กระแสไฟฟ้า	ลำดับที่ 1 (สูงมาก = 25 คะแนน)
การทำงานไม่เต็มเวลาราชการ แต่เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติราชการนอกเวลาปกติ	ลำดับ 2 (สูงมาก = 20 คะแนน)
การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่องานส่วนตัวในเวลาราชการ เช่น ดูหนัง ฟังเพลง ฯลฯ	ลำดับ 3 (ปานกลาง = 8 คะแนน)
การใช้เวลาราชการเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ส่วนตน (เบียดบังเวลาราชการ)	ลำดับ 4 (ปานกลาง = 8 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 2 ระดับ คือ สูงมากและปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านโนนแดง ประจำปีงบประมาณ 2566 ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	- การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน อาทิ รถราชการ วัสดุสำนักงาน การใช้กระแสไฟฟ้า - การทำงานไม่เต็มเวลาราชการ แต่เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติราชการนอกเวลาปกติ
เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-
ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่องานส่วนตัวในเวลาราชการ เช่น ดูหนัง ฟังเพลง ฯลฯ - การใช้เวลาราชการเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ส่วนตน (เบียดบังเวลาราชการ)
ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	-

การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะ เกิดความ เสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ	
	โอ กาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66		
1. การใช้ ทรัพย์สินของ ทางราชการ เพื่อประโยชน์ ส่วนตน อาทิ รถราชการ วัสดุสำนักงาน การใช้ กระแสไฟฟ้า	5	5	25	1) ควบคุม กำกับดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากรให้ ปฏิบัติงานเต็มตาม กฎระเบียบข้อบังคับ 2) ปกป้องและสร้างจิต สำนึกค่านิยมการต่อต้าน และไม่ทนต่อการทุจริต 3) เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมและ หลักธรรมาภิบาลในองค์กร 4) จัดทำระเบียบควบคุม การใช้รถยนต์ทางราชการ 5) จัดทำมาตรการระเบียบ การประหยัดการใช้ พลังงานของทางราชการ								กลุ่ม บริหารงาน พัสดุและ สินทรัพย์

ปัจจัยที่จะ เกิดความ เสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66		
2. การทำงาน ไม่เต็มเวลา ราชการ แต่ เบิก ค่าตอบแทน การปฏิบัติ ราชการนอก เวลาปกติ	4	5	20	<p>1) ควบคุม กำกับดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากรให้ ปฏิบัติงานเต็มตาม ศักยภาพในเวลาราชการ สร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติ ราชการให้เต็มตาม ศักยภาพ</p> <p>2) จัดทำคู่มือ/มาตรฐาน การปฏิบัติงาน รายบุคคล</p> <p>3) ผู้มีอำนาจพิจารณา อนุมัติการเบิกค่าตอบแทน การปฏิบัติราชการนอก เวลาปกติ เฉพาะที่สำคัญ และจำเป็น</p>								กลุ่ม บริหารงาน พัสดุและ สินทรัพย์

ปัจจัยที่จะ เกิดความ เสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	
3. การใช้ คอมพิวเตอร์ และ อินเทอร์เน็ต เพื่องาน ส่วนตัวใน เวลาราชการ เช่น ดูหนัง ฟัง เพลง ฯลฯ	4	2	8	1) ควบคุม กำกับดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากรใช้ คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตเพื่องานของ ราชการเท่านั้น 2) บุคลากรทุกคนจัดทำ บันทึกการปฏิบัติงาน รายวัน							กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
4. การใช้เวลา ราชการเพื่อ ก่อให้เกิด ประโยชน์ส่วน ตน (เบียดบัง เวลาราชการ)	4	2	8	1) ควบคุม กำกับดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากรให้ ปฏิบัติงานอย่างเต็มเวลา 2) จัดทำคู่มือ/มาตรฐาน การปฏิบัติงาน รายบุคคล 3) บุคลากรทุกคนจัดทำ บันทึกการปฏิบัติงาน รายวัน							กลุ่ม บริหารงาน บุคคล