



# No Gift Policy

งดรับ งดให้ ของขวัญ  
และของกำนัลในทุกโอกาส

ร่วมส่งเสริมการสละของขวัญรับ-รับ ความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานอย่างเปิดเผย

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

(INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT - ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗



**NO GIFT POLICY**

เปลี่ยนของขวัญเป็นคำอวยพร

โรงเรียนบ้านสวยหลง  
งดรับงดให้ของขวัญ

เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นรูปธรรม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคายเขต ๑



## คำนำ

โรงเรียนบ้านสวຍหลวง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรที่เป็นปัญหา สำคัญและพบบ่อย

นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนบ้านสวຍหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑ อีกประการหนึ่ง เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ตลอดจน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

โรงเรียนบ้านสวຍหลวง

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๔	
ส่วนที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	
๗	

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระความเป็นกลาง และความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูป ของผลประโยชน์ทางการเงินคุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจทำความผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมากจนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วยโรงเรียนบ้านสวดยหลงดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/

กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผล/ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนิน โครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่าง สัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคล นั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช้ในรูปแบบตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือ บริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการ ตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมี

สถานการณ์หรือ สภาพการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจ เป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบ ไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤตมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒ .เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓ เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา . ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้

๔ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย . และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสียหาย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย(Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับที่เกิด	โอกาส	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับที่เกิด	โอกาส	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง





ระดับของความเสียหาย(Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหายแต่ละสาเหตุ โอกาส)× ผลกระทบ กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง ( High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง ( Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบที่เกิดขึ้น และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้โดยที่

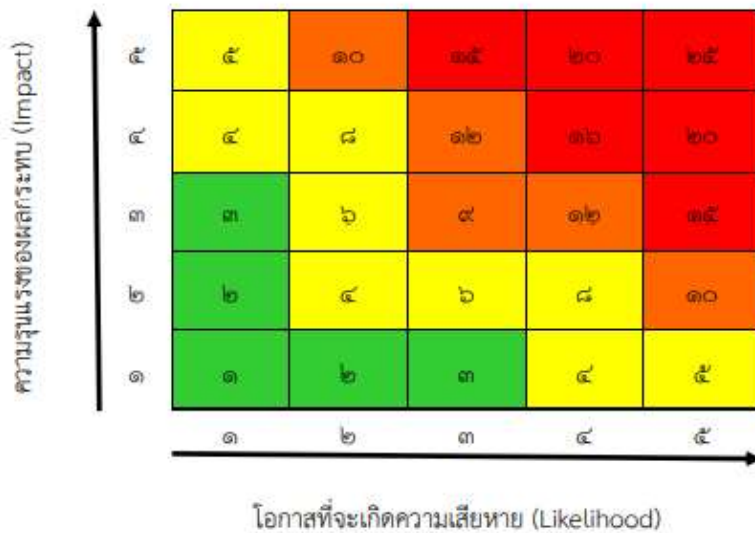
ระดับความเสี่ยง โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ =x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน ๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 



## ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



### แบบตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความ เสี่ยงการทุจริต	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ความ เสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง

### การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาส ความเสี่ยงการทุจริตโดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลืองจะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมา ประกอบด้วย การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความ

เสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่า มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผน

ส่วนที่ ๓

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ปนระจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โรงเรียนบ้านสวายหลง ได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ดังนี้

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
๑.	การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตทางราชการ พ.ศ. 2558					
	๑) การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบน ผลประโยชน์ การให้และการรับของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่มาติดต่อรับบริการ	๒	๒	๔ (ต่ำ)	๑. สร้างความตระหนักรู้และให้ความสำคัญเกี่ยวกับการรับการให้สินบน การเรียกรับผลประโยชน์ การให้และการรับของขวัญสินน้ำใจ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติดังกล่าว ๒. จัดทำประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) แจ้งให้บุคลากรในสำนักทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน	บริหารงานบุคคล

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและประพฤตินิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง		
					๓. กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันการทุจริตอย่างเคร่งครัด กำหนดให้มีการสับเปลี่ยน หมุนเวียนหน้าที่ระหว่าง บุคลากรเป็นครั้งคราว เพื่อมิให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่งทำงานใน หน้าที่เดิมอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ เวลานาน จนอาจเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริต ในหน้าที่	
การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ						
	๑) ข้าราชการในสังกัด ได้รับของขวัญ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด แก่ผู้ที่มีส่วน ได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ใน การอนุมัติ อนุญาตเพื่อแลกกับผลประโยชน์ ส่วนตน เช่น การอนุมัติตำแหน่งที่สูงขึ้น	๒	๒	๔ (ต่ำ)	๑. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน/ การให้บริการแต่ละงานเน้นความ สำคัญในการให้บริการโดยไม่เลือก ปฏิบัติ รวมถึงบทลงโทษ ตามที่ กฎหมายกำหนดในกรณีที่ฝ่าฝืน หรือละเลย ละเว้นต่อการปฏิบัติ หน้าที่ในการให้บริการ	บริหารงาน บุคคล

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและประพฤตินิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง		
					<p>๒. สร้างความตระหนักรู้และให้ความสำคัญเกี่ยวกับการรับการให้สินบน การเรียกรับผลประโยชน์ การให้และการรับของขวัญสินน้ำใจ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติดังกล่าว</p> <p>๓. จัดทำประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)</p> <p>แจ้งให้บุคลากรในสำนักทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน</p> <p>๔. กรณีมีความจำเป็นที่จะต้องรับหรือต้องให้ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา หรือ ตามปกติ</p> <p>ประเพณีนิยม หรือเพื่อเป็นการรักษาไมตรี มิตรภาพความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล ก่อนการให้หรือ รับ</p>	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและประพฤตินิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง		
					<p>ของขวัญ ของกำนัล ต้อง ตรวจสอบให้แน่ใจว่าได้ปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องแล้ว โดยสิ่งของของขวัญ หรือ ประโยชน์อื่นใดนั้นจะต้องมี มูลค่าแต่ละโอกาสไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท</p> <p>๔.๑ บุคคลรายงานการรับ ทรัพย์สินฯ ตามแบบฟอร์มที่ กำหนด เสนอต่อสพท. พิจารณา ต่อไป</p> <p>๔.๒ รวบรวมข้อมูลการรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมชาติ รายงานทุกสิ้น ปีงบประมาณ</p> <p>๕. กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันการทุจริตอย่างเคร่งครัด</p>	
๑.	การจัดซื้อจัดจ้าง					

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและประพฤตินิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง		
	1. แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวใน ตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่พัสดุ เช่น การใช้ดุลพินิจในการเลือกวิธีการ จัดซื้อจัดจ้างและผู้รับจ้างโดยวิธี เฉพาะเจาะจง ซึ่งอาจมีการเอื้อ ประโยชน์พวกพ้อง หรือมีการแบ่งซื้อ แบ่งจ้าง เพื่อให้ได้คู่ค้าคู่สัญญาที่มีการ ติดสินบนตกลงกันไว้แล้ว	๒	๓	๘ (ปานกลาง)	๑. สร้างความรู้ความเข้าใจและ ความตระหนักแก่เจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ระเบียบ และ กำชับโทษจากการทุจริต ๒. ให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึก กระตุ้นให้มีความอายต่อการทุจริต การรับสินบน และสร้างค่านิยม สุจริตแก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ๓. ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรที่ ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เข้ารับการอบรมระเบียบและ แนวทาง ปฏิบัติด้านการพัสดุ เพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและ เป็นการทบทวนกฎ ระเบียบให้มี ความเป็นปัจจุบัน ๔. จัดประชุม อบรม เจ้าหน้าที่ พัสดุด้านความรู้เกี่ยวกับ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.	บริหารงาน งบประมาณ

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและประพฤตินิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง		
					๒๕๖๐ และระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ รวมทั้ง กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ๕. แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดซื้อจัด จ้าง อย่างจริงจัง	
	๒. การดำเนินโครงการฯ และการเบิกจ่าย งบประมาณ <u>เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น</u> บุคลากรขาดการรับรู้ขั้นตอนการดำเนิน โครงการฯ และการเบิกจ่ายงบประมาณ ขาด การอัปเดตข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายและ หนังสือสั่งการในการดำเนินโครงการฯ และ การเบิกจ่ายงบประมาณ	๒	๓	๘ (ปานกลาง)	๑. ตรวจสอบโครงการ/งบประมาณ ปรากฏตามแผนปฏิบัติการ ๒. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหาร โครงการ/คณะกรรมการกำหนด ราคากลาง/คณะกรรมการพิจารณา ผลการประกวดราคา/และหรือ คณะกรรมการการจัดทำร่าง ขอบเขตงาน (Tor) ๓. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจ รับพัสดุ/คณะกรรมการตรวจรับ การจ้าง	บริหารงาน งบประมาณ



ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและประพฤตินิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง		
					<p>๔. ตรวจสอบสัญญาการจัดทำโครงการ เป็นไปตามกฎหมายระเบียบและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง หรือไม่</p> <p>๕. ตรวจสอบฎีกาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ในการดำเนินงานตามโครงการเป็นไปกฎหมาย ระเบียบและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องหรือไม่</p>	
<b>๒.</b>	<b>การบริหารงานบุคคล</b>					
	๑) การติดสินบนเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการคัดเลือกพนักงานจ้างเหมาบริการของสถานศึกษา เพื่อให้บุคคลของตนเองได้มาเป็นบุคลากร	๒	๒	๔ (ปานกลาง)	<p>๑. สร้างความตระหนักรู้และให้ความสำคัญเกี่ยวกับการรับการให้สินบน ปลุกจิตสำนึก กระตุ้นให้มีความอายต่อการทุจริต และสร้างค่านิยมสุจริตแก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>๒. กำหนดบทลงโทษหากเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการเรียกรับหรือได้รับสินบน</p>	บริหารงาน บุคคล

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและประพฤตินิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง		
					<p>๓. กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนนที่ชัดเจนเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการ</p> <p>๔. จัดทำมาตรการและคุณสมบัติในการรับบุคลากรจ้างเหมาบริการ และประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน</p> <p>๕. พิจารณาคัดเลือกบุคลากรในรูปแบบคณะกรรมการ</p> <p>๖. เน้นย้ำการดำเนินการตามขั้นตอน โดยยึดหลักปฏิบัติด้วยความสุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้</p> <p>๗. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบให้เกิดการรับรู้มากยิ่งขึ้น</p>	

